

Довідка
про результати проведення опитування «Заліково-екзаменаційна сесія
очима студентів»
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Опитування «Заліково-екзаменаційна сесія очима студентів» проводилося з 12 лютого по 16 лютого 2024 року, відповідно до розпорядження першого проректора №14 від 07.02.2024 р.

Мета проведення опитування: дослідження думки здобувачів вищої освіти щодо якості організації та проведення заліково-екзаменаційної сесії у I семестрі 2023/2024 н. р.

Опитування проводилося шляхом надання здобувачам вищої освіти посилання на: <https://forms.gle/dy4d5RjQqbqDi5736>.

В опитуванні взяло участь 1342 здобувачі вищої освіти:

Факультет фізики, математики та інформатики – 147 (11 %) здобувачів;

Історичний факультет – 73 (5,4 %) здобувачі;

Факультет дошкільної та спеціальної освіти – 83 (6,2 %) здобувачі;

Факультет іноземних мов – 68 (5,1 %) здобувачів;

Факультет мистецтв – 60 (4,5 %) здобувачів;

Факультет інженерно-педагогічної освіти – 120 (8,9 %) здобувачів;

Факультет соціальної та психологічної освіти – 54 (4 %) здобувачі;

Факультет філології та журналістики – 142 (10,6 %) здобувачі;

Факультет фізичного виховання – 284 (21,2 %) здобувачі;

Факультет початкової освіти – 65 (4,8%) здобувачів;

Факультет природничої освіти та природокористування – 103 (7,7%) здобувачі;

Інститут економіки та бізнес-освіти – 147 (10,7%) здобувачів.

За освітніми ступенями: «Молодший бакалавр» – 4,2 %, «Бакалавр» – 72,6%, «Магістр» – 20,8%, «Доктор філософії» – 2,4%.

Респонденти відповіли щодо досягнень в навчанні, а саме: 42,5% навчаються на «відмінно» і «добре», 54,5% навчаються на «добре» і «задовільно» і лише 2,9% мали академічну заборгованість.

84,5% респондентів задоволені методами, засобами та формами організації навчання в університеті та 88,2% зазначили, що педагогічні та науково-педагогічні працівники здійснюють оцінювання знань в університеті прозоро та чесно.

84,7% респондентів підтвердили, що критерії оцінювання на дисциплінах зрозумілі. Науково-педагогічні та педагогічні працівники стимулюють творчість з самостійної, навчальної та науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти.

Також респонденти зазначили, що під час проведення екзамену присутні представники студентського самоврядування, роботодавців, випускників – 57,5 %, однак 37,7 % зазначили, що така практика відсутня. 4,8 % здобувачів отримали оцінку автоматично і не були присутні на екзамені.

Здобувачі вищої освіти підвередили, що ознайомлені з процедурою

оскарження результатів заліково-екзаменаційної сесії – 60,6%, частково ознайомлені – 19,3%, однак 19,9 % потребують додаткового пояснення.

З механізмом та процедурою повторного походження контрольних заходів 77,1% здобувачам знайомі, однак 22,9% потрібно додаткове роз'яснення.

91,4% респондентів підтвердили, що система накопичення балів зрозуміла, доступна та прозора.

Також респонденти висловили свої пропозиції щодо поліпшення об'єктивності оцінювання знань під час заліково-екзаменаційної сесії, більшість респондентів (98,5%) задоволені, їх все влаштовує та деякі здобувачі не мають пропозицій. Однак серед пропозицій було: чесно та якісно оцінювати знання, уміння та старанність студентів; зменшити кількість опитувань, забезпечення анонімності при оцінюванні, де оцінювач не знає чію роботу він оцінює; звертати увагу на потенціал і старання студента; проводити ігри з футболу на ОС «Магістр»; збільшити контрольних тестів; використовувати двійкове оцінювання; побільше гарного настрою і менше хвилювань, допомога за потреби; залучення здобувачів до процесу оцінювання шляхом самооцінки або взаємної оцінки; швидке оприлюднення рейтингів стипендій; пояснення до кожної оцінки від викладача; чітко і прозоро інформувати здобувачів щодо вимог та правил на відповідному освітньому компоненту на початку заняття.

Всі пропозиції, зауваження, рекомендації взяті до уваги педагогічних та науково-педагогічних працівників, деканом факультету/директором інституту та адміністрації університету та будуть впровадженні заходи щодо коригування та виправлення виявлених проблем.

Висновки та пропозиції

Вивчивши думки здобувачів вищої освіти про якість організації заліково-екзаменаційної сесії в університеті вважаємо, що більшість респондентів задоволені методами, засобами та формами організації навчання, критерії оцінювання на дисциплінах зрозумілі. Науково-педагогічні та педагогічні працівники стимулюють творчість з самостійної, навчальної та науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти в університеті.

Загальні рекомендації

Продовжувати:

- прозоро та чесно науково-педагогічним працівникам оцінювати знання та вміння здобувачів вищої освіти на відповідних ОП;
- детально пояснювати здобувачам вищої освіти про критерії оцінювання різних видів робіт на відповідному освітньому компоненті ОП;
- популяризувати досвід запрошення представників студентського самоврядування, роботодавців та випускників до контрольних заходів;
- детально ознайомлювати здобувачів вищої освіти з процедурами оскарження результатів та повторного проходження контрольних заходів.